

“土坑酸菜”究竟坑了谁

□□ 李竞涵



加工酸菜出了问题,触碰食品安全底线的企业理应受到严惩,但并不代表产业本身就有罪,数万菜农更不应无辜受到牵连。希望这一次的危机能成为产业提升的契机。毕竟“酸菜”背后,牵扯着广大农民的“钱袋子”。

改,积极自救,避免“因一厂废一产业”的事情发生。而对其他地方来说,应该以此为鉴及时自省。

目前,全国还有千千万万这样的农业支柱产业,在地方政府的扶持下成长起来,过去帮助农民实现了脱贫,现在发挥着巩固拓展脱贫攻坚成果的作用,未来还承担着乡村振兴的重任。这样的产业,如果发展之路走偏了、走歪了,影响的是背后广大农民的切身利益。这次“土坑酸菜”问题的曝光,也从侧面暴露出农业支柱产业一些“成长的烦恼”。

从发展历程看,这类产业不少是从“小而美”的特色产业发展起来的,通过“企业+基地+农户”的形式,实现规模化发展,破解小农户对接大市场难题。但规模上来了,规范化管理和现代化生产理念也要跟上。就拿这次备受争议的“土坑”来说,有网友说土坑腌酸菜是一种传统工艺,当地老百姓也常这样吃。但舆论质疑的其实不只是“土坑”,而是穿拖鞋、扔烟头等不卫生问题和添加剂

超标等不安全问题。这客观上也给地方产业提了个醒,传统工艺应怎样与市场经济对接?

应该看到,“土坑”等传统工艺往往是在传统的小农经济时代,技术比较落后的情况下产生的,加工产品也往往是农民自家食用,或在亲朋好友之间小范围流通。即使不够卫生,似乎也无伤大雅。但现在既然要作为商品在国内外大市场中流通,打造有竞争力的产业和品牌,就要遵循市场经济的规律和相关法律法规,真正将产品质量当作生命线,按照标准化规范化流程生产,满足消费者吃得更安全、更健康的需求。消费者的需求得到满足,产品才有销路,产业才能发展壮大,地方的发展和农民的利益也才能实现。

除了生产理念外,“土坑酸菜”还提出了另一个问题,那就是从地方治理角度怎样看待这样的产业?公开资料显示,早在2018年,华容县就发布了酱腌菜行业专项整治工作方案,提出要对原材料、生产过

程、出厂检验等环节严格把关。4年过后,依然出现卫生堪忧的“问题酸菜”,是整治不到位还是“旧病复发”?不可否认,对一些内陆农业县来说,支柱产业大多是纳税大户,还能提供大量就业岗位,带动地方经济发展。但越是对这样的产业,越要“爱之深责之切”。尤其对食品安全等要害问题,绝不能睁一眼闭一眼,而是要通过严格监管向企业传导食品安全压力,倒逼企业遵纪守法,以常态化监管机制让产业走得更稳更远。当然,从经济效益考虑,规范和完善生产环节也许会增加成本。但增加的成本和品牌的信誉究竟孰轻孰重?相信此次问题的曝光已经给出了答案。

据了解,问题曝光后,当地马上对涉事企业和产品采取措施,并在全市开展全面排查。加工酸菜出了问题,触碰食品安全底线的企业理应受到严惩,但并不代表产业本身就有罪,数万菜农更不应无辜受到牵连。从产业长远发展的角度,不妨再想深一层。在信息泛滥、人人都是自媒体的今天,酸菜“失火”,如何减轻产业和菜农的“池鱼效应”?是否还有更具建设性的方式?除了处罚相关企业和人员外,还有没有其它可以采取的措施,能将农民的损失减到最低?

希望这一次的危机能成为产业提升的契机。毕竟“酸菜”背后,牵扯着广大农民的“钱袋子”。



作者:王铮

让农家书屋更具品质活力

□□ 周荣光

在问题:有的常年关门,仅是装点门面的“道具”;有的只重硬件建设,不重视书刊配置;有的管理人员配备不全,书屋开放没有制度化和经常化,群众想看书进不了门、想借书找不到人……办好农家书屋,为广大农民群众提供更丰富多彩的文化服务,是当前抓好农村文化建设的一件大事。

书屋要添“农味儿”,以书本为载体,帮助村民学习农业知识,或了解病虫害防

治等技术难题。书屋要加“村味儿”,依据村庄情况、农业结构、产业特色等实际,因村制宜,按照实际和群众需求办书屋,不搞同质化。书屋要有“乡情味儿”,除了阅读外,书屋还可以成为村民的“轻松休闲站”。可探索创新举办多种活动,进一步丰富村民精神生活。

除了根植乡土,办好农家书屋还要与时俱进。要结合时下互联网发展迅速、网

络信息传播“短、平、快”的特点,采取必要举措,让书屋跟上时代前进步伐,使农家书屋成为农民群众看世界、观天下的广阔窗口。

相信随着农家书屋对农民群众吸引力的不断增加,书屋不仅能成为传播科学文化知识的平台,还能加快对农村地区固有风险

清退超龄农民工不能“一退了之”

□□ 余瑶

规律,超龄从业无疑会加大施工风险,威胁从业人员安全。建筑施工现场工作环境、居住条件、餐饮质量大多一般,长此以往也不利于身体健康。

同一个行业、同样的规定,为什么政策一出,人们最关注的是超龄农民工的退路?客观上因为城乡之间社会保障制度差异依然存在,主观上也说明近年来人们对农民工权益越来越关心。确实,当前还有很多现实因素让超龄农民工没法轻易“退场”。首先,一些超龄农民工因现实的谋生或养家需求,“不能退”。他们有的承担着养家糊口的重任,一人维系全家生计;有的怕给子女增加赡养负担,要自己攒钱养老;有的则要帮子女盖房买车、成家立业。离开建筑施工行业后,不少人必还需要在城市继续择业。还有一些超龄农民工缺少一技之长,“无处退”。受年龄、学历、技能等条件限制,超龄农民工在城市用工市场能找到的活儿并不多。建筑施工环境差、活儿重,年轻人不愿干、不想干,却是他们能找到的为数不多收入较高的工作。再者,农民工养老保险机制尚不健全,“不敢退”。农民工工作流动性大,为了攒下点儿辛苦钱,有的直接放弃

工作地参保,有的虽然交足了社保,但目前养老保险跨省转移通道还不通畅,无形中增加了告老还乡的经济与心理成本。再说,回到老家,农村基础养老金并不足以满足日常开支,不少人依然要面对“养老恐慌”。

“我还干得动,为什么不让我继续干下去?”一些农民工的发问让人不忍。过去几十年,亿万农民工把青春汗水洒在钢筋水泥、高楼大厦间,为我国城市建设作出了巨大的贡献。现在他们老了,手脚不那么灵便了,社会于情于理都不能将他们撇在一边,“一退了之”。据国家统计局《2020年农民工监测调查报告》显示,我国农民工总数2.85亿人,50岁以上农民工所占比重为26.4%,且连续多年呈递增趋势。无论从回馈农民工作出的伟大历史贡献出发,还是从促进共同富裕、维护社会稳定的意义考虑,都应给予超龄农民工群体相应的制度呵护与人文关怀,为他们“兜”住稳稳的安全感。

城市应创造条件让他们“留得下”。不让超龄农民工从事高危施工岗位,政策初衷是好的,若能同时留有一定余地、做好进一步的再就业引导,更能彰显人

文关怀和温度。对于“退场”转业的超龄农民工,各地人社部门应及时做好技能培训服务,为他们提供更为多元的再就业渠道。仍有愿意在建筑行业工作的,则可安排到仓储、物业等对体能要求不高的辅助性岗位。比如,天津就细化政策安排,规定因特殊情况确需安排或使用超龄建筑工人的,施工单位可在核验收龄人员健康证明后合理安排岗位。我们期待出台“清退令”的城市都能同步制定更多配套政策,为农民工免去后顾之忧,让他们“留”得安心。

农村也应成为“回得去”的地方。一些农民背井离乡外出打工,主要还是因为农村相较城市经济发展水平较低,就业增收渠道少。长远来看,不少超龄农民工终将离开城市回到家乡,还应大力发展富民乡村产业,扎实推进乡村建设,让农村成为宜居宜业的美好家园,让农民群众尤其是返乡农民工在家门口就能挣钱养家。国家相关部门更应从宏观政策层面建立更高水平的农村养老保障机制,统筹养老保险跨省转移接续工作,让农民工“退”得体的面,老有所养、心有所安。



本期关键词

评选“躺平”干部

近年来在基层管理中,一些地方创新惩或举措,将不担当作为的单位或乡镇评为“躺平者”,给工作推进不力的后进者亮出“黄旗警示”,赢得一片叫好。干部“躺平”有何危害?如何让“太平官”无处遁形?怎样有效激励干部担当作为?……本期《大家谈》栏目将对以上问题展开讨论。

形式是评,目的是效

□□ 刘诗麟

通过评选“躺平者”倒逼干部成长,确实起到了一定作用。但是也要看到,这类评选方法并不是万能的“灵丹妙药”。如果过分推崇甚至依赖这种方法,反而可能会产生新的形式主义。

与以鼓励引导为主的考核评价方法相比,评选“躺平者”采用逆向思维激励干部,确实能起到一定作用。不过,在具体操作过程中也要注意避免一些问题。比如,不充分考虑实际情况盲目评选,甚至为了凑数,将并不符合“躺平”标准的干部选上;或者“一评了之”,缺乏后续监督措施和整改目标,让一时的标签成为固有印象等等。这样不仅起不到应有效果,还会打击干部的干事热情。为避免类似问题出现,关键是要记得评选的初衷,真正思考如何通过这种评选来激励干事创业。

根本上讲,评选“躺平者”,形式是“评”,目的是为了“效”。基层干部不是机器,要起到激励之“效”不是单凭一套指标就可以的,而是要做好系统制度设

计,结合实际用心用情执行。因而,要进一步完善相关制度,建立科学的评选标准,设计好考核“指挥棒”,防止为追求高评价而急功近利的行为,让受评干部心服口服。同时,要紧密结合实际、灵活公正执行制度,把握好评选工作节奏,避免给基层干部增添负担。此外,要合理设置容错空间,加强对“躺平”干部的教育工作,尤其要做好其思想工作,对积极整改的干部给机会、给平台,激励他们重新“站起来”。

当然,将激励干部担当作为的措施前置,才是治本之策。要提高作风教育的针对性、适用性、实效性,抓住主要问题,纠正认识偏差,切实端正干部思想认识。要树立重实干重实绩的用人导向,重点选拔敢于负责、勇于担当、善于作为、实绩突出的干部,达成“用好一个人、激励一大片”的效果。要把日常监督管理摆在更重要位置,用好谈心谈话、日常提醒、批评教育等手段,及时发现苗头性倾向性问题,把不良作风扼杀在萌芽状态。

也要谨防“反向激励”

□□ 蒋文军

大张旗鼓评选“躺平者”,以“自曝家丑”的形式把工作推进不力、不担当不作为、推诿扯皮的干部暴露在群众面前,可以督促当地干部反思自身,科学推动干事效率提升。

一般来说,干部考核评价主要是季度考核、年度考核等方式。在考核中,有的单位会碍于面子,不敢给“差评”,有的不经实际考察,仅凭书面汇报就将干部评为称职甚至优秀,这就陷入了形式主义。而评选“躺平者”,给后进者发黄旗,则从实际出发,通过社会公开征集、专项督查、巡视巡察、媒体曝光等方式,扎扎实实收集了问题线索,实实在在评出了谁有真材实料、谁是“蹉跎水”。可以说,一个地方敢评“躺平者”,勇气可嘉。这是在用直观行动,让群众感受到政府“刮

骨疗毒”解决问题的勇气和决心。

然而,有人对评选“躺平者”表示质疑或担忧。比如,这能不能根治懒政?会不会导致获评者“破罐子破摔”?是否具有持续性,来督促干部整改?……确实,要防止评选“躺平者”起到“反向激励”,不过单靠评选“躺平者”来整治作风问题,确实作用有限。还是应该从思想观念破题,引导干部认识到责任担当精神之于工作的意义,并将其内化为履职尽责的动力。此外,为了让评选“躺平者”的办法具有可持续性,也应制定配套措施,对“躺平”干部做长期性、常态化考核。在符合考核要求时,及时摘掉“躺平者”的帽子,避免挫伤干部积极性。对仍然不求进取、拿不出实绩的干部,则要做进一步处理,给群众一个交代。

要把握好跑和稳的关系

□□ 何俊男

评出“躺平者”,颇具讽刺意味。“躺平”干部一直以来以各种形式存在着。有的爱推诿扯皮,对案头工作一推了之,缺乏责任担当;有的看似忙碌,实则毫无作为,工作经不起推敲,没有实绩;有的思想平庸、能力平庸,不求进取,对基层情况心中无数。凡此种种,不仅会给工作推进带来阻碍,也与为民服务的理念背道而驰。正因如此,评定“躺平者”确有必要,可以发挥警示教育作用,约束“躺平”干部的行为,倒逼他们“跑起来”。

现实中,“躺平”的干部只是少数,但却会给干事创业造成重大不良影响,引起足够警惕。当前,我国经济发展、民生改善各个领域都进入了改革攻坚期,尤其需要干部出真招、工作出实效,尤其需要广大党员员实起来、动起来、干起来,以扎实过硬的工作作风风攻急难险。

让“躺平”干部跑起来,既要“加足油”,激发干部内生动力,使其真正迈入干事创业的“快车道”;又要“踩刹车”,避免因追求速度忽略工作成效。要把握好“跑”和“稳”的关系,发挥好考核评价“指挥棒”作用,全面考核干部作风、工作实绩等。在创新考核方式的同时,也要建立容错纠错机制,给干部成长空间,以免因施加过重压力,一味追求考核结果,而造成粗放管理甚至形式主义。

生改善各个领域都进入了改革攻坚期,尤其需要干部出真招、工作出实效,尤其需要广大党员员实起来、动起来、干起来,以扎实过硬的工作作风风攻急难险。

让“躺平”干部跑起来,既要“加足油”,激发干部内生动力,使其真正迈入干事创业的“快车道”;又要“踩刹车”,避免因追求速度忽略工作成效。要把握好“跑”和“稳”的关系,发挥好考核评价“指挥棒”作用,全面考核干部作风、工作实绩等。在创新考核方式的同时,也要建立容错纠错机制,给干部成长空间,以免因施加过重压力,一味追求考核结果,而造成粗放管理甚至形式主义。

“丹东草莓”江苏产? 品牌保护要出重拳

□□ 欧阳靖雯

近期有网友爆料,某网购平台销售了10万单的“丹东草莓”竟产自1500多公里以外的江苏省。这些冒牌货的口味和成本都大打折扣,与其售价极不相称,引发消费者热议。“丹东草莓”是地理标志农产品,网购平台上贩卖的冒牌草莓,凸显了农产品区域公用品牌保护之难。冒牌农产品大行其道,不只让消费者直呼上当受骗,也会给品牌效益和口碑带来严重损害。

随着近年来各类农产品品牌知名度不断提高,冒用盗用区域公用品牌的现象屡见不鲜。冒牌货之所以层出不穷,首先是因为好卖。贴上知名品牌标志,普通草莓就能以次充好,售价瞬间飙升。如此暴利让不良商家趋之若鹜。但应该看到,再有号召力的品牌也禁不住被滥用。如果失去消费者信任,品牌效益和口碑将会双重下滑,甚至导致市场

上劣币驱赶良币的悲剧。最后受损失的还是广大种植户。

区域公用品牌面临的被侵权问题长期难以解决,主要是因为售假制假成本低,即使被发现也很难遭到“伤筋动骨”的处罚。此外,不少农业品牌使用者维权意识不够、维权成本高,无力维护品牌权益,也导致类似事件屡禁不止。

农业品牌的保护刻不容缓。避免区域公用品牌被冒用滥用,一方面应加强区域公用品牌建设力度,品牌管理部门须主动担责,坚持“建育并重”,完善区域公用品牌相关法律,加强执法力度。品牌使用主体要爱惜“羽毛”,坚持高品质生产,加强法律意识,不滥用商标、不乱授权。由此,区域公用品牌才能守住“金字招牌”,为更多消费者所喜爱和信任,赢得良好口碑和经济效益。



据媒体报道,近期全国多地陆续发文对建筑施工行业超龄农民工进行用工规范,禁止60周岁以上男性及50周岁以上女性从事建筑施工作业,尤其对井下、高空、高温、特别繁重体力劳动或其他影响身体健康以及危险性、风险性高的特殊工作进一步强化年龄约束,规定从业男性不得超过55周岁,女性不超过45周岁。政策出台后引发社会广泛关注,有人表示理解,有人提出质疑。争议的存在正说明了问题的复杂性,清退超龄农民工,不应该是简单的“一退了之”。

应该看到,“清退令”不只针对农民工,对建造师、监理工程师、技术人员等都提出了同样的要求。背后的考量主要是从建筑行业特点和从业人员的健康安全出发。建筑业高处作业多、露天作业多、手工及繁重作业多,对体能要求较高。年龄增长带来体力下降是无法避免的自然