

攻坚拔寨之际，谨防急躁情绪

□□ 白锋哲



近期，矛头直指贫困户“等靠要”、缺乏感恩意识的新闻接连引发关注。先是云南一扶贫女干部“狠怨”贫困户，后是云南镇雄县一村委会通报批评贫困户“‘等靠要’思想严重，没有自强、诚信、感恩意识”。在长期扶贫开发实践中，这种批评并不鲜闻。但近几年来，尤其是随着2020年全面脱贫任务逼近，仿佛有愈加凸显之势。

由此凸显出的还有，扶贫干部、基层干部与贫困户之间某种程度上的错位状态。一边是扶贫干部抛家弃子、全年无休开展帮扶，一边却是贫困户脱贫主动性不强、甚至拿脱贫当要挟的极端案例；一边是地方干部想摘掉“贫困帽”，一边却是个别“懒汉”把扶贫当福利、极力守住贫困户身份……“思想贫困”“精神贫困”似乎已成为脱贫路上的头号“绊脚石”“拦路虎”，与之相伴生的是扶贫中“联结最多”的群体间不时碰撞出的略带“火药味”的气息。笔者以为，必须对此予以重视，深入剖析，找出破解之道，方能更有效推动扶贫工作，最终打赢攻坚战。

应该说，“等靠要”现象愈发频繁被披露，符合发展规律。脱贫攻坚战打响以来，在全国上下及广大扶贫干部的努力下，大部分贫困户内生动力被激发出来，多数贫困群众通过产业扶贫、项目带动等途径，能发展的都发展了，能脱贫的都脱贫了，而剩

“炕头问计”值得大力倡导

□□ 许贵元

据媒体报道，河北省唐山市涉农部门在开展第二批主题教育中，抽调大批机关干部深入农村一线，走乡串村、登门入户，就如何加快美丽乡村建设、推进乡村振兴、搞好脱贫攻坚收尾等重点问题，直面群众，开展“炕头问计”活动，受到农民群众欢迎。

开展“炕头问计”，就是深入到农户，坐在炕头、沙发和椅子上，像“拉家常”一样，有问有答、畅所欲言，在和谐的气氛中进行座谈访问，虚心听取群众的意见和建议，并认真做好记录。然后再把这些“原汁原味”的信息进行分类梳理，找准存在的突出问题和面临的实际困难，从而梳理出重点、难点和盲点，本着“因地制宜、精准施策、协调联动、整体推进”的办法，加以具体指导和督导，做到注重实效、狠抓落实、保质保量。

这样做，不仅有效遏制了过去那种依靠会议“大面轰”、纸上谈兵“空对空”、脱离实际“一刀切”的形式主义，也拉近了与农民兄弟的感情，进一步改善了干部作风。实践证明，开展“炕头问计”，既可以在机关听不见、看不到、摸不着的“真情实况”和“民声民意”，又可以发现问题、有的放矢、对症下药，牢牢把握工作主动权，使各项工作落到实处。同时，也能避免陷入“决策失误走弯路，劳民伤财一场空”的被动局面。

习近平总书记反复叮嘱我们，任何时候都要坚持以人民为中心的发展思想。民生问题无小事、千头责任重泰山。答好“民生答卷”，就是不忘初心、牢记使命、担当作为的具体体现。开展“炕头问计”，无疑是接地气、合民心、顺民意的文明之举。实践告诉我们：你跟百姓有多近，百姓对你就有多亲；你跟百姓要官威，干部形象会自毁；千群团结“一家亲”，乡村振兴前程锦。

希望“炕头问计”能坚持下去，形成常态化和长效机制。

贫有百样，困有千种。人这个系统最为复杂，但又有规律可循。越到攻坚拔寨的紧要阶段，越要摒弃急躁情绪、厌战心理和速战思想，越要下足绣花功夫把工作做实做细。只有及时捕捉并解决苗头性问题，才能够跨过脱贫攻坚路上一个个难过的坎、难爬的坡，最终夺取全面胜利。

笔者注意到，持批评态度的，多生活在这种现象周围；而从事研究的专家学者则秉持更为超然的态度，更多从社会学、经济学、心理学等学科维度进行剖析，认为应该把“等靠要”问题，放置于历史、环境等多重因素下考量。到底是贫困户身边的人更有发言权，还是专家的研究更接近真相？贫困户“等靠要”思想究竟是个人特质造成，还是环境或结构使然？可能永远都不会有标准答案。但梳理这些观点，能为人们提供更全面多元的认知维度、观察视角和解决思路，从而在剖析和破解难题时不至于走向极端、过于偏颇。

面对问题和矛盾，简单指责不仅无益于工作推进，反而有可能强化认知、感情、情绪上的对立和冲突。在当前脱贫攻坚倒计时的冲刺阶段，笔者以为，要重点从三个方面着手解决这一组矛盾。首先，对于扶贫干部和基层干部，要更加关心关爱。这个奋战在脱贫攻坚前沿一线的庞大群体，付出很多、牺牲很大，长期处在目标责任

制、绩效考核、层层评估检查等压力之下，精神紧绷、身心俱累，遇到贫困户不领情、不理解，加之脱贫时间表的临近，难免容易情绪爆发。发飙怒怼正是其内心焦虑的折射和反映。因此，要格外重视这个群体的身心健康，想办法给他们加油鼓劲。

其次，对于贫困户，既要躬下身予真关心、真用情、真理解，又不能一味迁就，要激发贫困群众内生动力，避免落入路径依赖和福利陷阱；既要精准对接贫困户的精神和物质需求，又要一视同仁对待贫困户、边缘户及其他村民，避免引发村民间的不平衡心态；对贫困户可适当引入竞争性机制，调动他们的脱贫主动性，对非贫困户也要让其切实感受到扶贫工作的好处，共享扶贫红利。

此外，对于扶贫工作，既要注重具体帮扶任务的如期完成，又要注重与下一阶段的有机衔接，重视培养村民自主管理能力、探索可持续发展机制。否则，扶贫干部离开之日，也许就是村民返贫之时。

贫有百样，困有千种。人这个系统最为复杂，但又有规律可循。越到攻坚拔寨的紧要阶段，越要摒弃急躁情绪、厌战心理和速战思想，越要下足绣花功夫把工作做实做细。只有及时捕捉并解决苗头性问题，才能够跨过脱贫攻坚路上一个个难过的坎、难爬的坡，最终夺取全面胜利。



绘图：朱慧卿



更多三农评论，敬请关注农民日报社评论部微信公众号：重农评。

据媒体报道，近年来，一些村庄发展得法，成绩斐然，各项工作都起到了示范带动作用，因之集各种荣誉于一身，百姓俗称为“明星村”。但是，媒体记者走访部分先进村发现，高光之下，“明星村”也有自己的烦恼，不止一位村支书记向记者倾诉了他们当“盆景”的辛苦。打造“明星村”，是要种一盆面子好看的“盆景”，还是耐心培植一片光彩长存的“风景”？这个问题值得思考。

这正是：

明星村庄耀光芒，其中烦恼也神伤。

不要盆景要风景，美了家乡惠老乡。

文 @十八刀

特色小镇“政绩化”之风必须坚决刹住

□□ 卞文志



和相关机构不约而同地“躁动”起来。他们热衷于走土地财政的老路，通过投机搞“假小镇、真地产”，这种欺上瞒下的操作，可谓是把特色小镇的“好经”给念歪了。

近年来，一些地方在特色小镇的政策红利下，用建设工业园区的思维，规划特色小镇。开发商借助特色小镇的“帽子”，获取廉价工业和商业用地，行房地产开发之实；为了弥补前期投资，从当地政府手中通过一级土地整理拿到不少优质且便宜的二级土地进行开发，不仅通过价差牟取暴利，而且还推高了当地房价。再就是在目标引领、资金倾斜之下，一些地方急于求成，规划出特色小镇名单、建成时间和规模，层层分解具体任务，习惯性地打造“形象工程”。还有一些本身没有相关产业基础的地区紧追新潮概念，盲目打造人工智能小镇、电商小镇、基金小镇等等。

此类形象工程的做法，往往是要了“面子”，丢了“里子”，致使所谓的“特色小镇”成为“民怨工程”。事实上，真正的特色小镇建设，不只要建设“硬环境”，更要

营造“软环境”。交通的便利、设施的完善等“硬环境”是特色小镇建设的基础。在不断完善硬环境的同时，要让特色小镇有持续的生命力，还需要在“软环境”上寻求新的突破。比如，积极招才引智，优化生活环境、教育环境、医疗环境等，让人才在特色小镇也能享受到与大城市一样高品质的生活品质和生活保障，让人才落户没有后顾之忧。

去年国家发展改革委印发通知，对已公布的两批403个全国特色小镇、96个全国运动休闲特色小镇，开展定期测评和考核。这种考核机制，意味着499个特色小镇如果没有后期管理和运营，就面临着被淘汰的危险，也意味着迈进特色小镇的门槛就可高枕无忧的时代已经结束了，不重视后期管理运营一味粗放式发展的特色小镇之路已经行不通了。

一般来说，重开发、轻管理的发展模式对任何项目来说，都是不可持续的“短命模式”。这就和抚养孩子一样，如果“只生不养”，孩子注定无法健康成长，最后多

半会因为种种缺失引发悲剧。如此简单的道理，对于治理经验丰富的地方政府来说并不难懂。可依然出现重开发、轻管理的问题，这是扭曲的政绩观作祟、个人利益绑架了集体利益所导致的恶果。

为了解决问题，国家发改委2018年底曾发布通知，要求不再强调特色小镇的数量，而是强调质量。及时纠偏，重归“市场主导、自然发展”。政策的校正，必将有利于推动特色小镇提质升级与优胜劣汰，优质的特色小镇也必将吸引更多优质的优质人才汇聚而来，从而真正展现出特色小镇应有的生命力。

对于因重开发、轻管理而被淘汰的特色小镇，监管部门要落实责任，该追责的追责，该处分的处分。只有这样才能更好地收到“治病救人”的效果，不再让这种模式伤害特色小镇的健康发展。地方政府在特色小镇的发展浪潮中需要保持一份清醒和明白，不动歪心眼，不得“红眼病”，踏踏实实下足真功夫，只有这样才能经得起实践的检验和人民的评价。

征稿启事

各位读者，本版长期面向社会征稿，欢迎各界人士针对三农时事热点踊跃来稿来论，稿件请勿一稿多投。来稿请发：nmrbpinglun@163.com

减负效果好不好 基层干部说了算

□□ 江武

“会议少了，在一线的时间更多了。”近日，正在下乡的四川省广元市扶贫开发局社会扶贫科干部感叹说。

精简文件会议、统筹规范督查检查考核、完善考核评价机制……第二批“不忘初心、牢记使命”主题教育开展以来，四川省各地为了把基层减负落到实处，抓实抓细形式主义、官僚主义问题整治，推动整改工作持续走深。

鞋子合不合适，最清楚的莫过于脚。为基层减负，是不是真正有成效，最有发言权的肯定是基层干部。他们如果真切地感到负担减轻了，那说明这个地方的减负工作确实取得了成效；他们如果无感，甚至还感到负担有所增加，那说明这个地方的减负工作还有待加强，还需要下大力气抓好落实。

长期以来，基层减负工作为什么始终难以取得让人满意的实效，一个重要的原因是，为基层减负的好政策堵在了“最后一公里”，没有得到真正执行。一些减负举措，领导干部在台上说得激情澎湃，但却没有得到真正贯彻，一些单位部门还是按部就班地用形式主义、官僚主义思维来抓工

作，基层负担并没有得到太多的减轻。

前不久，有媒体发文称，在一些地方，下发文件是少了，但“工作提示”多了；召开会议少了，但“电话通知”多了；督查检查少了，但“专题调研”多了；考核评比少了，但“调度排位”多了；纸质记录少了，但“电子留痕”多了，等等。这些形式主义、官僚主义的新“变种”，基层干部看在眼里，痛在心上。一些基层干部甚至直言，如此虚假地为基层减负，还不如不减。

减负效果到底怎么样，基层说好才算数。各级党组织在为基层减负的同时，一定要敞开大门，诚心诚意地听取基层的声音，既让他们为减负建言，提出切实可行的合理化建议，以确保真减负、减真负；也要问政于基层，让基层对减负成效有最终的评价权，这样才能客观公允地评价为基层减负的实际效果，以保证减负取得让基层干部群众满意的实效。

为基层减负，除了要优化评价机制，关键是要标本兼治，既解决突出问题，又深挖源头，让基层干部切实从文山会海、迎评迎检、材料报表中解脱出来，轻装上阵干事。

应理性看待粮食作物效益

□□ 普冀喆 刘明月 钟钰



长期以来，种粮收益低被认为是稳定粮食生产的关键制约因素。由于广泛认为粮食比较收益较低，粮食往往被作为结构调整的对象。近年来在乡村产业发展和政策考核的压力之下，推广高附加值经济作物通常作为促进产业兴旺、助力农民脱贫的主要手段，一部分粮食则作为低效作物的代表

被调减下来。在确保区域粮食供应能力的基础上，对粮食种植结构进行适当调整，有利于提高粮食种植效益，促进粮食生产转型升级。但也要警惕结构调整过程中，过度强调粮食是低效作物而开展大范围调减。否则，这样的结构调整不可避免地会削弱粮食生产能力，给粮食安全带来难以逆转的伤害。应当理性看待粮食作物效益，避免落入认识误区。

需要矫正粮食利润率极低的认识偏差。过去普遍认为粮食利润率相对较低，这种说法弱化了粮食补贴政策的支持作用，忽视了粮食种植收益稳定带来的潜在收益。实际上，考虑政府补贴收益后，粮食利润率有较明显的提升。近年来国家对粮食种植补贴力度不断加大，2018年全国大多数地区的粮食补贴资金约每亩72-168元。把政府补贴考虑在内，除了玉米受收储制度改革影响市场价格仍在博弈以外，稻谷、小麦的平均利润率可以达到20.87%、12.51%，这一水平已超过花生、甘蔗、甜菜、桑蚕茧的利润率，基本等同于辣椒、马铃薯的利润率。除了利润水平以外，利润波动也是影响农民种植积极性的关键因素。经济作物的价格和收益容易受市场供求影响，“蒜你狠”“姜你军”等价格大幅度波动严重伤害了农民种植积极性、影响生产的稳定性。相比之下政府长期托底粮食收购，确保了农民种粮收益稳定。

需要破除粮食生产率低下的固有思维。随着机械化水平不断提高，粮食生产更加趋向于便利化，一个作物年份内所需劳动数量比较分散。调研中也可以观察到，大多数种粮农户仅在播种和收获时返乡管理，其余时候均在外打工。如果从劳均利润的角度来看，不考虑家庭用工折价的话，粮食收益水平不亚于经济作物，如果把补贴包含在内，主要粮食作物的每亩用工数量为4-5个，由此可得每亩稻谷、小麦劳均利润为120元/天左右。经济作物普遍是劳动密集型产业，每亩用工普遍在20个左右。其中西红柿用工达27.04天、黄瓜为28.09天、茄子为18.38天、豆角为19.91天，计算劳均利润得到4类蔬菜的劳均利润分别为173元/天、135元/天、118元/天和132元/天。由此可以看到，在把补贴考虑在内的情况下，粮食的有效劳动收益接近经济作物。另一方面，目前粮食生产大多由分散小农户经营，尚未实现规模经济。在粮食生产实践中，已经涌现出一些大户或者新型农业经营主体，通过适当扩大经营面积或者社会化服务的范围实现了规模经营，并获得了一定收益。

需要避免粮食都是低效作物的不当理解。粮食并非都是低效作物，不能将粮食与低效作物划等号。目前粮食种植结构的大方向中，包含了对部分地区粮食种植面积的要求。但从调减对象的定义来看，已经明确是产量低且不稳定地区，对调减对象的规定是产出特征，并非直接对应到经济特征。从现在发展趋势来看，调减低效作物的观点已经逐渐泛化，这极不利于稳定粮食生产。从经济特征上来看，并非所有的粮食都是低效作物。只要技术到位、管理跟上，把握好市场需求，粮食也能取得很好的经济效益。以贵州省普定县化处镇为例，当地农民种一季鲜食玉米，一亩4000株，一株长1个，一个1.8元，收益可达7200元/亩，此外还积极探索“青贮玉米+马铃薯”轮作模式和“两季青贮玉米+错季套种马铃薯”模式，收益是单种一季玉米的6-7倍。种植结构调整包含调减和调优两方面含义，不应只看到调减，单方面减少经济效益低的粮食作物面积。而应该更加关注如何调优，在顺应市场需求的同时，通过提高品种特性、技术水平和管理能力提高粮食生产竞争力。

推动粮食种植结构转型升级是新阶段下粮食产业发展的必要要求。2019年10月国务院新闻办发表《中国的粮食安全》白皮书指出，未来要“推进种植结构调整，增加绿色优质粮油产品供给”，其中特别指出要“稳定谷物种植面积”。稳定粮食生产，要正确认识粮食的相对收益率，不能片面强调粮食种植收益偏低。应警惕粮食是低效作物认识的泛化和偏差，避免因认识偏差导致粮食种植面积调减过度，影响粮食生产供应能力。应加大农田基础设施建设力度，提高农田管护能力，通过土地流转、社会化服务等方式实现规模经营，切实提高粮食生产收益。要顺应高质量发展需要，因地制宜大力发展高效优质粮食品种，增加强筋弱筋小麦、优质稻谷、青贮及专用玉米、高油高蛋白大豆等作物的种植面积，促进优质优价局面形成。

（作者单位：中国农业科学院农业经济与发展研究所）