

# 积极发展“共享农庄” 促进“三农”新突破

海南省委副书记 李军

为贯彻落实今年中央一号文件和海南省第七次党代会精神,统筹推进农业供给侧结构性改革、美丽海南百镇千村建设、全域旅游、脱贫攻坚等工作,海南省委、省政府从实际出发,提出以发展“共享农庄”为抓手,建设田园综合体和美丽乡村,促进“三农”新突破。

## 什么是“共享农庄”

十八大以来,以习近平同志为核心的党中央提出了共享发展理念,从源头上回答了发展为了谁、发展依靠谁、发展成果由谁享有的问题,体现了社会主义的本质要求。顾名思义,“共享农庄”强调“共享”,保障农民和利益相关方共享农庄收益。同时,“共享农庄”是共享经济的一种新形态。所谓共享经济,是指拥有闲置资源的机构和个人有偿让渡资源使用权给他人,从而获取一定回报的经济模式。我们提出建设“共享农庄”,就是要以新发展理念特别是共享发展理念为引领,充分发挥海南“三农”的特色优势,运用共享经济模式,推动共享事业在最后一公里落地,探索新形势下解决海南“三农”问题实践载体。“共享农庄”的要义是:以充分涵盖农民利益的经济组织形式为主要载体,以各类资源和资本组成的混合所有制合作企业为建设运营主体,以移动互联网、物联网等信息技术为支撑,让农民充分参与和受益,集循环农业、创意农业、农事体验于一体,以农业和民宿共享为主要特征的“三农”新业态。

“共享农庄”依托海南优良的生态环境和独特的热带农业资源,坚持以农为本,规划管控、市场主导、资源共享、试点先行、助力脱贫、保护生态、彰显文化的原则,利用“旅游+”“生态+”等方式,推进农业与旅游、教育、文化、康养等产业深度融合。其典型的经营方式,就是“不求拥有,但求所用”,在不改变产权归属的前提下,最大限度地运用土地、农房等资源的租赁权和使用权。

“共享农庄”让大众参与,资源高效配置,用户体验更好,主要体现在两方面:一方面,运用互联网、物联网技术,通过可视化生产和现代物流等手段,突破空间限制,让一部分消费者足不出户就能体验海南特色农耕文化,享用热带瓜果蔬菜,享受优质生态资源;另一方面,采取政府支持、企业和合作社投资、农民深度参与的共享经济商业模式,使农民转变成为股民、农房转变成为客房、农产品现货转变成为期货,消费者转变成为投资者,从而实现农民增收、农业增效、农村增美、“庄主”增彩。

“共享农庄”的本质特征是共建共享共赢,对于农庄和农民而言,通过产品认养、托

管代种、房屋租赁等多种形式,不仅可以降低经营风险,提升产品附加值,还能够和以往低频消费的用户建立黏性关系;对于消费者而言,可以租赁一方良田、一处宅院,避开城市喧嚣和污染,返璞归真享受绿色的田园生活;对于政府而言,通过使用权的交易,将农村的闲置资源与城市需求之间进行最大化优化的重新匹配,将不确定性和流动性转化为稳定的连接。

## 为什么要发展“共享农庄”

发展“共享农庄”,是解决农产品滞销、价格波动问题的有效手段。海南农产品滞销问题发生频繁,涉及面广。究其原因除两广地区反季节瓜菜及北方冬季大棚瓜菜生产规模不断扩大、东盟零关税的热带农产品大量涌入国内市场等因素外,关键是没有建立长期稳定的产销关系。发展“共享农庄”,一个重要目的就是利用互联网、物联网技术,发展定制农业,打破传统的农产品销售流通形态,由消费者决定种什么、种多少、怎么样,最大限度地减少无效供给,扩大有效供给。比如,产品定制型的“共享农庄”,可以是专门针对内地大城市、大市场、大单位的,可以是针对私人高端客户的,专门提供私人定制的绿色健康农产品,使海南的优质农产品成为“期货”。这样通过点对点直销农庄的农产品,在消费者心里的信誉度就很高,形成了更加紧密的产销连接关系,有效解决农产品滞销问题。

发展“共享农庄”,是解决美丽乡村建设缺少商业模式和持续运营能力问题的有力抓手。现在一些地方建设特色小镇和美丽乡村,主要采用以政府投入、连片建设为主的投资建设模式,面临着投入机制不合理、社会投资少、不可持续等问题。有的所谓美丽乡村,由于政府投入不足,只能修修道路、刷刷外墙,规划、设计不到位,品位、档次都较低。对此,海南省委反复强调,美丽乡村建设不能仅仅依靠政府投入,不能仅仅是有“面子”,一定要吸引社会投资,要有“里子”。发展“共享农庄”,一个很重要的方式就是建立混合所有制的投资建设运营主体,在建设美丽乡村中形成可持续、多方共赢的商业模式。

发展“共享农庄”,是解决全域旅游示范省创建过程中产品单一、水平较低问题的重要举措。海南旅游产品以观光产品为主,主要集中在“阳光、海岸、沙滩”方面,旅游新业态新产品供给不足。已有的乡村旅游新业态档次也比较低,大多提供农家乐之类的初级旅游产品,对游客吸引力低。随着人们收入水平的提高,很多人希望能提高生活品质,向往着回归田园,享受慢生活。发展“共享农

庄”,就是深度挖掘农业农村生态价值,高层次、高品位地开发乡村旅游资源,打造集循环农业、创意农业、农事体验于一体的特色田园综合体,满足消费者对田园生活、康体养生的新需求,引领新的生活方式。

发展“共享农庄”,是从根本上解决贫困户持续稳定脱贫致富问题的有效途径。推动贫困户脱贫致富,必须从实际出发,发挥优势,扬长避短,必须有市场主体带动,必须有产业支撑。海南的贫困村大多处在青山绿水的好地方,完全可以通过发展“共享农庄”,将绿水青山真正变为金山银山,走出一条持续稳定增收、脱贫致富的新路子。贫困户参与建设运营“共享农庄”,可以通过土地经营权的流转、民房等闲置资源的盘活利用、土地使用权入股等方式,获得稳定的财产性收入;可以通过管护农庄、代耕代种等方式在农庄务工,获取工资性收入;可以通过将农产品作为旅游商品销售,获得经营性收入。

发展“共享农庄”,是解决农耕文化传承问题的创新方式。目前一些农村建的房子没有规划、没有设计,还破坏了原有的自然风貌。我们希望在发展“共享农庄”的过程中,按照当代精品、后世文物的要求,为后代留下一些有品位、有品质的庄园,而不是建设千篇一律的“火柴盒”“营房”。实现这样的目标,需要大量有知识、有文化、有资本的新农人参与。海南发展“共享农庄”,就是要吸引这样的新农人来农村,通过他们来打造集人文要素、生态要素、科技要素、创意要素于一体的农庄,从而有效挖掘、保护和传承农耕文化,提升农业、旅游的品质和文化底蕴。

## 如何发展“共享农庄”

发展“共享农庄”是一项探索性、创造性的工作,要守好底线,追求高线。

发展“共享农庄”,必须坚守底线,做到“三个不能”。一是不能丢掉农业的主题。农庄姓“农”,农是魂,庄是形。有庄无农,就不能称其为农庄。农庄,是为发展农业服务的,不是用来排斥、挤压甚至消灭农业的。而且,“共享农庄”的最大卖点、最值钱的就是海南热带特色农业和特有的生态环境,如果没有这些特别之处,消费者就不会有兴趣到“共享农庄”来消费。二是不能忽视农民的利益。“共享农庄”的出发点和落脚点,就是要让农民共享利益、共享发展成果,日子越过越好。发展“共享农庄”,要把踏踏实实务农、为农、兴农的,有社会责任感的企业引进来,切实让农民的务工收入和产品收益得到保证,财产得到增值,带动农民脱贫致富奔小康。三是不能搞成变相房地产。农庄要建房,但不是搞房地产。农庄的房子是一

种民宿,只能用于租赁,不是商品房。如果把“共享农庄”搞成房地产项目,那就是挖海南的“农根”,断农民的财源,就会走向终结。发展“共享农庄”,必须明确政策界限,坚持农地农用,决不允许把农用地用来开发房地产。

发展“共享农庄”,既要严格标准,精心设计,也要立足实际,稳步推进。一要坚持规划先行。农庄建设涉及面广,影响深远,必须规划先行。一方面,抓好农庄的规划管控,对接“多规合一”编制市县、乡镇农庄建设发展规划。不能突破生态保护红线,基本农田保护红线和海岸带保护线等底线来发展“共享农庄”。另一方面,搞好农庄的个性化规划设计,在对农庄民宿(客栈)建设的体量、高度和风貌管控好的条件下,针对不同的客户群体推出具有鲜明个性、独特魅力的创意产品和特色产品,做到一个农庄一个主题,避免同质化、低水平竞争。二要抓好一批试点。发展“共享农庄”,要先试点再推广。先选择一批产品最有特色、基础条件好、积极性高的农业基地和美丽乡村、贫困村、农场、林场,开展“共享农庄”试点,评估总结完善后再逐步铺开,确保开局良好、持续推进。采用以奖代补的方式来充分调动各地的积极性,哪个地方的农庄建设得好,经营效益喜人,农民利益、农业主题体现得充分,得到的奖励就多,决不能搞平均化,“撒胡椒面”。三要强化政策支持。近年来,党中央、国务院高度重视农村一二三产业融合发展,出台了 many 政策文件。比如,去年中央一号文件提出,采取以奖代补、先建后补、财政贴息、设立产业投资基金等方式扶持休闲农业与乡村旅游业发展。今年中央一号文件,允许将年度新增建设用地计划指标确定一定比例用于支持农村新产业新业态发展;允许通过村庄整治、宅基地整理等节约的建设用地采取入股、联营等方式,重点支持乡村休闲旅游养老等产业和农村三产融合发展。为此,国家还出台了《关于推进农村一二三产业融合发展的指导意见》等系列文件。这为发展“共享农庄”提供了政策依据,要充分借鉴发达地区的先进经验,认真研究,把中央的政策用好用足。四要大力宣传推广。把“共享农庄”作为招商推介的重点大力营销推介,作为海南旅游的亮点在国内外大力宣传推广。每年推出一本“共享农庄”黄页,使游客可以便捷地知道什么地方有什么主题的农庄,扩大品牌知名度和影响力。同时积极开展线上、线下推广活动,利用门户网站、微信公众号等自媒体以及电视、报刊开展线上线下宣传,与知名电商平台合作推广,形成“爆炸式”传播效应,吸引广大消费者参与。



中国农业大学

的食堂,

近年来享誉京城高校,以至

于我当年的大学同学也听说

了,并送我一个美称:中国

食堂大学校长。

其实,食堂办得好,与

农大的专业并没有直接关

系。不过,这个调侃性称

呼,还真有些道理:中国农

业大学,就是为了解决吃饭问

题而建而发展的大学。吃

饭问题很重要,吃饭问题不

简单。

现如今,吃饭问题,早就超过

填饱肚子阶段了,已经有五

个层次了:吃得饱,吃得好,

吃得安全,吃得健康,吃得愉

悦。

吃得饱,是数量问题。在我

国,是个千百年的老问题,历

史上的朝代更迭,大都与此有

关。现在已经退休的人,都知

道天天饿肚子是什么感觉,有

的还知道吃糠吃树皮的滋味。

我上大学的时候,食堂吃饭

是要粮票的。发粮票,就是限

定数量。男生的定额不够,

就到女生那里去讨要。讲这

些给90后的孩子们听,他们

会很好奇。这就是改革开放

的成果,是我国农业巨大进

步的表现。想想几十年来人

口的大量增加和农业土地的大

量减少,就知道这个成果的

取得,何其不易。

吃得好,是质量问题。能够

基本吃饱之后,质量问题就

凸显出来了。我上大学时的

愿望,就是发的粮票中,能够

全是细粮,没有粗粮;别的方

面,想都想不到。印象中当时

的副食品商店,柜台里边,长

长的一排,全是一种罐头。现

在各种农产品的品类极大丰

富,品味等方面的质量极大提

高,同改革开放之前和初期相

比,已经恍如隔世。对于一个

社会来说,吃得好问题,取决

于生产;对于一个消费者来说

,吃得好问题,取决于工资单

。二者相互制约。

吃得安全,是食品安全性问

题。吃饱了和吃好了之后,就

对食品安全问题,更加敏感,

更加关切。这是一个复杂的问

题,涉及到的因素很多。这里

只想指出:保证食品安全的主

体责任,是生产者。生产者需

要有“两心”:良心和畏惧心

。良心很重要,但仅靠良心靠

不住,更管用的是畏惧心。畏

惧心何来?要靠严密监管,靠

严厉惩罚。造假者都有侥幸

心理,利令智昏。因此,惩罚

一定要严厉,让每一个造假

者都倾家荡产,血本无归,直

至送进铁窗。科学家也有责

任,要研发出高效的监管技术

。例如,三聚氰胺牛奶,已经

可以绝迹了,因为现在已经有

检测利器,一两分钟,几块钱

,结果立现。哪个还敢再造

假?至于消费者自身,其实是

很无力的;消费者所能做的,

至多是选择厂家品牌。也许

,新兴的网络平台直销,会大

大改善食品安全保障,因为可

追溯性强。

吃得健康,是一个更高层次

的吃饭问题,是饮食习惯是

否科学的问题。前三个层面

的吃饭问题,主要与生产者相

关,而吃得健康问题,主要与

消费者自身有关。随着社会

发展,饮食不健康问题日益突

出。从实际后果看,吃得健康

问题,是常见的、普遍的、大

量的,远远超过个案性质的食

品质量安全问题。但人们对

吃得健康问题的关注,却非常

不够。对自身消费偏好的约

束和改变,需要很强大的决心

和毅力。

吃得愉悦,是一个吃饭问题

的新领域,是吃饭方面的增

值服务,与吃的方式和环境

有关。方便食品 and 外卖,属

于便利服务;在外就餐和旅

游就餐,属于特色和环境有

关的增值服务。同样的吃,同

样的喝,不同的方式、地点

和环境,愉悦感很不相同。这

是一个方兴未艾、需求膨胀

的新领域,从高收入阶层,快

速扩散到大众。

解决吃饭问题,就是解决以

上5个方面的问题。挑战很大

,潜力很大,商机也很大。看

你站在哪个角度看了。

# 吃饭问题是什么问题?

柯炳生

## 农业部软科学成果选粹

# 以养定种,运用市场机制推进“粮改饲”

## ——河北省行唐县“粮改饲”试点情况调查

刘光明 苏晓宁

河北省行唐县在“粮改饲”试点中,坚持“以养定种”,注重发挥市场机制作用,通过推广玉米全株青贮,实现了玉米过腹转化,带动快速调减籽粒玉米生产,推动了奶牛养殖标准化规模化发展,取得了种养双赢的效果。

### 具体做法

1.以补贴规模养殖场收贮为主,契合当地实际。确保试点工作顺利落地,关键是要找准“粮改饲”补贴对象。行唐县“粮改饲”补贴主要支持规模养殖场收贮全株青贮玉米,要求每个项目承担单位收贮500亩以上全株青贮玉米,而且至少80%的补贴资金用于收贮。以补贴规模养殖场收贮为主,一方面契合当地实际,玉米种植农户比较分散、地块复杂,种植面积不易核实,而奶牛规模养殖场发展相对成熟,管理规范集中,易于审核验收;另一方面以500亩作为补贴起点,可以担当绝大多数奶牛养殖场和一部分肉牛养殖场纳入补贴范围,让“粮改饲”成为一项“遍地开花”的惠农工作。

2.以实际收贮量核算补贴,易于操作。实现政策预期目标必须做到“粮改饲”补贴精准投放。行唐县采用收后补贴的方式,根据县联合验收组实地测量的收贮量确定补贴金额并一次性发放。这种做法公开透明,易于操作,也有利于做到受益对象明确,贮存地点清晰,收贮数量准确,款物台账详细,确保项目资金不冒领、不流失。

3.采用灵活的协议收购方式,交易成本低。“粮改饲”试点允许各地根据实际情况,合理确定生产组织方式。行唐县主要采用协议收购方式,由养殖场与种植农户签订“全株青贮玉米种植收购协议”,明确青贮玉米的种植收购面积等内容,约定由甲方即养殖场负责收割和运输,并经村委会同意盖章。养殖场多选择与农户代表签订协议,由一个或几个农户代表帮助组织

青贮玉米的收购。这样做一方面当地缺乏种植合作组织,与种植农户直接签订合同谈判和执行成本高;另一方面当地土地租金高,集中连片的土地一般在每亩800—1000元,与养殖场流转土地自种相比,协议收购方式成本更低,也符合当地交易习惯。

4.由市场形成收贮价格,种养双方更易接受。试点必须兼顾种养双方利益。行唐县允许养殖场与农户代表签订合同时约定收购价格或者明确“按当地全株青贮玉米收贮市场价格确定”。实际操作中,多数养殖场与农户代表签订合同时选择价格随行就市,有利于稳定农户种植收益,也有利于平衡种养双方利益。

5.不限定玉米品种,利于全株青贮推广。选择饲草料品种,既要符合养殖业需求,也要考虑农民种植习惯。行唐县根据奶牛养殖业转型升级需要,重点引导养殖场使用玉米全株青贮,除个别养殖场尝试自种了少量青贮专用品种外,绝大多数养殖场采取的是收贮当地种植的青贮普通玉米。当地养殖场和畜牧部门普遍认为,虽然专用品种的产量和效益高,但营养成分相对较低,而且易倒伏,收割成本高;同时专用品种销路单一,一旦出现养殖场经营困难,无力收贮的情况,将给种植农户带来很大损失。因此,行唐县不硬性规定必须收贮专用品种,更有利于快速调减籽粒玉米产量。

“粮改饲”试点政策给予试点地区在生产组织方式、资金使用方向等方面充分的自主权,行唐县结合当地奶牛标准化规模养殖较快发展和玉米主产区的实际,采取以支持全株青贮玉米收贮为主,以市场机制平衡种养收益的实施模式,充分调动养殖场和种植农户的积极性,确保了试点工作的顺利实施。据行唐县畜牧部门测算,国家支持行唐县1000万元开展“粮改饲”试点,带动全县增加养殖收益,降低玉米收获成本等节本增效4200万元,种养双方都获得了实实在在的益处。行唐县的做法可操作性强,易于复制,为全国同类

地区调减籽粒玉米生产提供了借鉴经验。

### 政策建议

一是完善资金分配办法,扩大试点覆盖面。从草食畜牧业分布和“粮改饲”目标要求看,适合安排试点的县远超目前的名额,“僧多粥少”。鉴于通过1—2年试点已经让农民和养殖主体对“粮改饲”的好处“眼见为实”,可以考虑逐年降低试点县的补贴标准,结余的资金用于扩大更多的县开展试点。

二是进一步细化完善补贴办法。养殖主体普遍希望提高补贴标准并在收贮前发放补贴资金,下一步可进一步完善实施方案,制定资金监管细则,明确界定监管责任,切实落实补贴资金预付办法,更好地发挥“粮改饲”补贴资金对收贮的支持作用。

三是加强对关键技术推广的支持。行唐县试点中发现,国产全株青贮玉米专用收割机玉米籽粒破碎程度不够,奶牛食用后无法全部消化吸收,造成营养流失;当地试种的专用品种优势也不明显。建议加大对全株青贮玉米专用收割机研发的支持力度,尽快解决玉米籽粒破碎瓶颈;强化全株青贮玉米专用品种选育和示范力度,逐步提高专用品种种植面积。

四是同步推进标准化规模养殖。从行唐县的经验看,奶牛标准化规模养殖需要使用全株青贮玉米,而以玉米全株青贮为主要内容的“粮改饲”试点也有力支持了养殖场升级改造。“粮改饲”试点县可同步推进草食畜牧业标准化规模养殖,明确指标要求,加大指导扶持力度,引导养殖主体通过组建专业合作社等多种途径扩大经营规模,开展标准化改造。

五是建立金融等配套支持措施。收贮青贮玉米的时间只有不到10天,相当于养殖主体在很短的时间支付了全年所需青贮玉米的费用,占用资金量较大。试点地区可结合养殖主体收贮饲草料实际需要,多开发成本低、可获得性强的金融产品,强化对“粮改饲”支持力度。

(作者单位:农业部产业政策与法规司)

高芸 赵芝俊

□□

当前我国农业发展急需以“效率型增长”为目标的农业科技创新驱动,减小劳动力成本上升和资本边际收益递减对农业经济发展带来的不利影响。就现阶段农业发展面临的主要矛盾来看,需要进行适应我国生产经营特征的省力型、节本增效型实用技术,以及具有重大产业变革前景的颠覆性技术和前沿技术,这两大方向的攻关突破。经验表明,无论是贴合实践需求的小发明,还是前沿、尖端新知识创新,都需要对接技术供给与技术需求,对科技政策导向、战略规划 and 科研体系结构进行统筹治理和完善。

对接技术供给与需求一直是科研创新发展历程中备受重视的问题,从上世纪80年代开展星火计划、火炬计划,助推小微企业创新,90年代通过结构调整向市场分流科技人员,以创业孵化器、产业园、高新区作为载体开展产学研协同创新,这些举措的目标都是促成生产要素和包括科学知识发展、技术发明等生产条件形成最佳组合,进入生产体系。由于农业科研创新需要经历从实验室到田间的“二次改进”才能真正推广应用,对接技术供给与需求的迫切程度更高。

当今,在农业科研体系外部,互联网、物联网重要性日益凸显,也进一步推动了农业科研创新模式的探索。从2014年开始,农业科技领域的各类联盟如火如荼地开展,最具代表性的就是2014年由中国农业科学院牵头成立的全国农业科技创新联盟,2016年在该联盟的平台框架下,还成立了作物种质资源、全球农业大数据与信息服务、国家马铃薯产业科技、智慧农业等多个二级创新联盟。与以往的产学研协同和国家科技计划改革不同,农业科技创新联盟更加注重打通不同学科、不同领域技术群体的整体协作和跃进,为技术变革提供整体性知识、技术和

# 农业科技创新联盟联什么?

市场要素的积累。联盟中纵向关联的基础研究、应用研究、技术开发的边界日益模糊,而更加强调以一农产品为对象的前产、产中、产后技术协作。以作物生产为例,建立育种、耕作、栽培、土壤、采收(收获)、储藏、加工科技协作网,打破学科和研究领域界限。通过数据信息共享系统和机制,联通疫病机理、疫病防控、用药管理、污染防治、药物残留监测,实现生产与生态系统耦合、协调发展。这种科研创新联盟更有利于摸索出新的生产模式和经营模式,为发展新的农业业态,推动成套技术在农业生产实践中的应用提供技术支撑。

从农业科技创新联盟的发起方和运行特征来看,主要分为三类联盟。一类是由国家相关部门发起,形成中央与地方、科研院所、推广机构与企业共同参与的科研协同创新联盟,围绕产业发展的关键技术瓶颈进行联合攻关。这类联盟瞄准国际前沿课题,攻关目标非常明确。第二类联盟是由科研单位发起,由相关部门或协会牵头共同成立的致力于某个领域或某项技术创新联盟,目标在于统筹各学科、各研究领域参与集成技术的研发。这类联盟重点在于协同创新,实现“1+1>2”的技术集成目标。第三类联盟是由企业或民间团体发起,基于某种农业发展理念或价值观,旨在开展相关领域的组织合作交流、技术创新、产业协作活动。这类联盟有利于科技资源、文献及设备共享。

从目前各类联盟实施的情况来看,还要在联通农业生产各环节、生态与质量安全体系、基础研究与应用研究的知识共享与交流方面进行探索和实践。通过成果转化分红激励机制和科研项目经费、资源整合,联通基础研究、应用研究、试验示范之间的创新链,打破部门和所有制界限分配科研资源。尽快从务虚走向务实,从框架建设走向承载具体工作目标的制度建设。

(作者单位:中国农业科学院农业经济与发展研究所)