



徐恒杰

三农学是最具中国特色的知识体系

□□ 朱信凯

对于拥有数千年农耕文明历史,同时又经历着传统农业社会快速现代化进程的中国而言,“三农”既是社会经济发展的“定盘星”,也是引领思想潮流、孕育特色学派和实现理论创造的沃土。随着时代的变迁,“三农”研究在中国特色社会主义理论体系的引领下,展现出其独特的魅力和广阔的发展前景。三农学将成为最具中国特色的知识体系。

在当今社会科学界,经济学是显学。经济学的研究范式,包括其概念、理论、方法、工具,乃至学科的组织方式、评价标准和运作实践,影响至深。农业经济学的教学与研究,同样受到经济学范式的巨大影响。以具有代表性的美国农经研究为例,近几十年来,各主要大学的农业经济系普遍经历了向应用经济学等领域转型的大趋势,甚至大部分农业经济系的名称都已不复存在。改革开放以来,中国经济学界主要是引进、模仿以美国为代表的西方主流经济学范式。农经研究自然也受其影响。时至今日,站在新的历史关口上,中国农经学界的未来道路应该怎么走?是继续接轨、转型,也转变为应用经济学研究,愈发“离农”“轻农”,还是真正践行“两个结合”重大论断,探索农经研究、农经学科的新路?任何一位关心中国农经学科发展的有志之士,都应思考这一问题。

需要指出的是,美国农经研究的转型,有其深刻的社会经济现实背景和学科逻辑。美国不存在像中国这样的农村社会、厚重的农耕文明历史,以及有深刻乡土传承的庞大农民群体。农业、农村和农民有机结合为一个整体,这是中国数千年文明的根基所系。在中国,农经理论与农经研究不能与“三农”整体剥离开,在美国却可以——“农业”就是一个普通的产业部门,“农村”就是一种区位,“农民”就是农业产业的从业人员或农场主。同时,西方主流经济学高度重视“形式化”和“一般化”,对于特定部门、特定区域、特定群体的研究兴趣,日益让位于构建普遍化理论、形式化理论的兴趣。如果简单照搬西方经验,用高度形式化的经济学范式去解剖中国原本整体性的“三农”问题,将“三农”问题细化拆解为一个一个的“点”,而缺乏一

种从“面”的层次去把握“三农”问题的认知实践过程以及组织化的科研活动,那么不仅会丢掉中华传统文化中乡土文明、农耕文明的根脉,而且无法形成能够有效回应新征程上“三农”发展重大问题的概念和理论。

这种简单照搬,也将导致农经研究与“深化对党的理论创新的规律性认识”这一重要要求渐行渐远。实际上,“三农”领域是中国共产党实践与理论创新最为丰富和具有智慧的领域之一,时代迫切要求中国农经学界将过去几十年党领导全国人民在“三农”战线上艰苦奋斗取得的伟大成就进行恰如其分的理论提炼和理论总结。恰恰在这个时候,传统的农经学更应该向有机结合的“三农”领域扩展,针对中国“三农”实践经验着力提炼和形成开创性理论。如果说以前的农经学是一个“点”,未来的三农学则是一个“面”,而且是研究“三农”这一中国发展的基本面——历史来源于这个基本面,未来的发展还要依靠这个基本面。

正如马克思主义政治经济学是建立在对古典政治经济学合理部分的吸收之上,推动三农学发展并不是走向另一个极端——简单化地排斥传统农经研究和国际上农经及一般经济学研究的前沿进展。恰恰相反,三农学要尽可能吸收、借鉴和重整农经、经济学及其他兄弟学科的理论和方法,只不过是把这些已有的人类认知工具放在它们应该属于的位置上,让它们发挥其应该发挥的功能。三农学是要打破这些旧有范式对于从本质上把握中国经验的盲区和局限,是要推动真正揭示中国经验学理内涵的学术实践。

2022年4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察调研时发表重要讲话强调,“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,建设中国特色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦,简单以国外大学作为标准和模式,而是要扎根中国大地,走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路”。习近平总书记还指出,“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。要以中国为观照、以时代为观照,立足中国实际,解决中国问题,不断推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,不断推进知识创新、理论创新、方法创新,使中国特色哲学社会科学真

正屹立于世界学术之林”。总书记关于走新路、构建自主知识体系的重要论述,清楚指明了中国“三农”学人的历史使命,也为中国“三农”学人提出了需要攻坚克难的任务要求。

三农学是最有潜力形成自主知识体系的学术领域之一。这是因为三农学研究与中国发展中不断涌现而又具有时代意义的重要问题紧密相连,也与中华民族深厚的文化传统血脉相连。中国特色哲学社会科学应体现继承性、民族性,绵延几千年的中华文化,是中国特色哲学社会科学成长发展的深厚基础。

在这样的背景下,倡导三农学研究,推动形成中国三农学派,也可谓恰逢其时。一方面,三农学深耕厚植的是最具问题导向意识的实践领域。“三农”领域一直是中国特色社会主义实践中形成新问题、启发新思路的前沿阵地,也一直是鲜活、最生动的实践经验的策源地。这就为理论创新提供了肥沃的土壤。另一方面,三农学又聚焦与传承着最为体现中华优秀传统文化的知识领域,是中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展最有潜力的领域之一。中华文明的底色是农耕文化,围绕农业、农村、农民,中华民族几千年来形成了丰富的思想积淀。面向未来、背靠历史,具有如此优势,三农学应当责无旁贷地去做构建中国哲学社会科学自主知识体系的先锋。

把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的重要理论观点,是推动形成三农学知识体系的根本遵循。习近平总书记强调,“我们决不能抛弃马克思主义这个魂脉,决不能抛弃中华优秀传统文化这个根脉。坚守好这个魂和根,是理论创新的基础和前提,理论创新也是为了更好地坚守这个魂和根”。在吸收各流派、各学科具有价值的理论及方法的基础上,坚持马克思主义基本原理作为理论构造的根基,坚持对中国“三农”发展厚重历史的研究传承,是建构自主的三农学知识体系的可行路径。

马克思主义基本原理建立的是对人类社会本质属性及其运行规律的科学分析框架,应作为构建三农学知识体系的基干。马克思主义农学体系具有当代社会科学中个别学科部门(如经济学、管理学等)所不具有的整体视野、高维理论和哲学洞见。三农学的一个重

要使命,就是将马克思主义基本原理与中国具体“三农”实践结合起来,形成既体现“三农”问题一般性逻辑,也涵括中国“三农”特殊经验的马克思主义“三农”理论。在具体的学术实践中,这二一是需要系统梳理马克思主义“三农”理论史,研究“三农”问题在马克思主义发展过程中扮演了怎样的思想与理论创造的策源作用;二是需要以问题为导向,结合中国“三农”实践经验,创新发展经典马克思主义所没有提出的概念和理论判断,去形成能够把握中国“三农”实践经验本质属性的、具有生命力和开放性的理论体系;三是需要探索作为基干的马克思主义“三农”理论与诸社会科学学科涉及“三农”问题的具体理论和研究工具的互补关系,下大力气推动方法论研究和探讨,去厘清不同层次的理论在三农学体系中的位置、理论之间的关系及相互作用、各类方法工具的使用边界及范围。

三农学是面向未来但承载历史的学问,对中国“三农”发展厚重历史进行研究和传承,是它的另一项必然使命,也是它实现概念创新和理论创造的一个重要源头。我国自古以农耕文明,创造了源远流长、灿烂辉煌的农耕文明,长期领先世界。我国农耕文明源远流长、博大精深,是中华优秀传统文化的根。围绕农业经济史、农村社会史和农民生活史展开的农史研究,应当是三农学的重要组成部分。重视历史研究,除天然具有的文化传承意义之外,一方面可以更为清晰地展现中国“三农”发展的长时段脉络,揭示当下“三农”问题的结构性起源;另一方面其本身也直接构成了培育三农学研究主题的丰富土壤。

三农学的发展,离不开围绕其目标、任务来规划、引领组织的科研活动。对于当前的中国“三农”问题而言,最重要的任务是要倡导构建中国三农学派。需要形成一批层次分明、梯队合理的研究团队,将三农学发展面临的重大理论问题进行深入分析,形成阶段性成果。需要旗帜鲜明地围绕三农学理论创新,提出中国三农学派的核心理论主张,实现对中国“三农”发展经验的有力概括,为构建自主知识体系和服务人类命运共同体建设作出来自“三农”学人的扎实贡献。

(作者系中国人民大学党委常委、常务副校长)

从「三农」情结到农业农村现代化

——读庄义湘新著《农情丝语》

□□

近日,庄义湘著作《农情丝语》出版发行。这是一部由耕种者写作的文集,作者庄义湘以自身经历凝成文墨,文中展现了深沉的“三农”情结。从从提时期经历食品严重短缺的困苦,到参与过土地耕作的收获;再到从部队转业至地方工作,却在初心驱使下义无反顾地办起了家庭农场,并把其间的酸甜苦辣与促进“三农”向好的思考认真记录下来。他把植根心中的“三农”情结化作实际行动的决心和毅力,值得钦佩;书中洋溢着对当地农业农村发展的挚爱,乃至对国家“三农”事业的关爱之情,令人动容。在推动乡村全面振兴、加快建设农业强国进程中,迈向第二个百年奋斗目标的征途上,需要更多这样的“三农”情结。

新中国成立之初,党和国家对于如何走社会主义现代化道路进行了艰辛而曲折的探索。其中艰辛在本书首篇文章《一碗粥》中有十分形象的体现,真切朴实的文字体现出前辈农民为支持国家工业化、城镇化发展和探索社会主义道路所付出的心血。作者经历了当初的艰难,记住了粮食对个人、家庭和国家的极端重要性,且在漫漫职业生涯中始终未泯,在52岁的年纪种植上百亩地,开启了16年的家庭农场经营之路。这样的“三农”情结,是懂农业、爱农村、爱农民的真实体现,是推动乡村全面振兴所需要的养分。

通读庄义湘的《农情丝语》,可以了解到江苏省腹地农村一个普通农家几代人的土地情结、文化情怀、家国担当,以及一个典型自然村农业的变革、村容的变化、人口的变迁等等,并能从中清晰地窥见新中国成立以来,特别是改革开放以来全国“三农”发展的路径与成就。庄义湘的“三农”情结,表现为游子对乡土的热爱,体现在为家乡积累的知识储备。他外出工作30余年,却与众多离乡而去的年轻人相向而行,回乡务农。1990年9月,他通过自修大专课程考试,拿到了中央广播电视学校的农学专业毕业证。与一些人只注重文凭不同,他相当看重“农学”,而且始终想着学有所用。办起农场后,他不仅用所学知识做好种养的活儿,还与乡亲们分享自己的经验与感受。

庄义湘的“三农”情结,还在于为农业、农村和农民的应有之义大声疾呼,正是乡亲们想做而难以做到的。他认为,中国人的饭碗要端在中国人手里,这是国家天大的事;生产力发展后,再一家一户单独种田显然不行,发展小农场势在必行。办起农场后,他逐步了解到,传统的农民,处于生产链底端,因此许多人便以为,搞农场种田没有多少技术含量。这是一个误解。于是,他写出《不懂化学种种田》《栽培得学栽培学》等文章呼吁科学种田。他还写出《可喜的得而复“失”》《平衡木上你能得几分?》等农民视角的文章,在报纸或网络发布,产生了较好的影响。当前,正当年的后来者,在不仅要保障粮食安全,更要建设农业强国、实现乡村振兴的新时代,是否能继承这样的情怀与情结,向历史和人民交出合格的答卷?在相当长的时期内,都将是一个值得注意的时代之问。

用大历史观来看待农业、农村、农民问题,只有深刻理解了“三农”问题,才能更好理解我们这个党、这个国家、这个民族。在《农情丝语》第二辑“学海无涯”中,作者用亲身经历来说明一个道理:种田有大学问,种田大有学问。仅凭小农经济思维,是难以办好农场的。该书第三辑“精神草堂”和第四辑“乡野智慧”中,则通过作者自己以及身边人身边事,阐述了他对农村精神文明建设的美好憧憬。我国是农业大国,中华文明史几乎就是一部农耕史。农村是我国灿烂文化的重要发源地,是人民的精神家园。在城市实现现代化的同时,农村无疑应当得到均等化的发展,应当在充分尊重传统农耕文明优良遗产的前提下,结合市场经济规律,用科学规划引导形成农村人口、产业、基础建设的新格局。

党的十八大以来,我国“三农”发展形势向好,在促进全局发展中的基础作用得到加强,一系列有力的大政方针出台,全面建成了小康社会,向全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标迈进。新征程上,需要无数像庄义湘一样有“三农”情结的志士,去踏踏实实奋斗。曾经守卫祖国疆土的庄义湘,在职业生涯的后期又选择深耕家乡的土地。用爱农、知农、为农的深厚情感集成《农情丝语》一书,这本文集凝结着作者对乡土和乡亲深沉的爱,不仅具备深厚的现实意义,也必将带来更多在农业农村现代化发展中关于“三农”情结的深切思考。

(作者系农民日报社高级编辑)

着力提升农技社会化服务水平

□□ 高芸 刘晓雪 符莉

农技服务水平持续提升,是农业科技成果转化和农业综合效益提高的重要推动力。而近年来,农技服务发展中出现的一些典型问题,为下一步推动农技服务水平提升带来挑战与思考,比如兜售假劣农资“忽悠团”,经常导致部分农民群众遭受严重经济损失。农资“忽悠团”频繁出现的主要原因在于农民农技服务需求难以满足,公益性农技服务碎片化,农民“一对一”技术服务成本高,服务价值难以衡量,市场化技术服务无法自主运营。农户技术服务供给不足,已经成为小农户与现代农业有机衔接的障碍,在加快建设农业强国进程中必须着力解决。

基层农技服务供给不足带来一系列问题

基层农资供给市场为小农户提供无偿技术服务,导致物质投入和生产成本不断上升。自《中华人民共和国种子法》颁布,农业生产资料经营放开,全国各地开展税费改革、基层专业性事务部门精简,公益性服务体系的基层部门人手少,日常工作主要履行疫病防控、农村统计等行政职能。市场化主导占据了基层农资供给市场,通过“多层分销”模式,以“多卖货”为目标为小农户提供无偿技术服务,导致物质投入成本不断上升。化肥农药使用量零增长行动目标实现,但成本依旧持续攀升,2022年全国主要的化肥和农药成本分别是2015年的148.9%和145.8%。

依托项目开展的农技服务碎片化、协调性差,缺少配套的投入品服务。在基层常规农技服务供给不足的情况下,一些公益性农技服务缺少相配套的投入品服务,没有针对小农户当前生产模式进行技术改造。由于技术内容依据农业政策或项目目标设定,采用项目考核制,项目更倾向于面向新型经营主体、生产大户和愿意配合其考核工作的农户开展

示范和培训服务。

农户技术服务供给不足,造成技术进步创新链“断链”。一方面农户技术服务供给不足,造成小农户技术到位率低,生产一线的实用性需求无法传导至技术供给方,农资需求零散、无计划,农资供需双方都无法对价格波动作出适应性调整。另一方面,种子、化肥和农药等农资供应链上游企业与农技服务体系融合不到位,基础研究 with 试验评价、环境模拟、实用技术集成等应用开发衔接不畅,科研成果收益的分享与反哺机制难以发挥应有作用。

全过程、数字化农技服务的创新实践不断涌现

农资价格上涨、农资店赊销、农户赊购的市场境况,倒逼农资经销商转型为农技服务商。与此同时,全过程、数字化农技服务创新实践涌现,为农村劳动力老龄化、农地细碎化、资源环境约束趋紧等不利条件下的农技服务创新提供了新思路。瞄准产量或产值的全过程技术服务,小农户获得增值收益,服务商实现自盈亏。技术服务商在试种试验和农户生产成本调研后,形成该作物全生育期技术方案及服务产品,再与农户签订技术服务合同,约定服务内容(投入品方案和成本、技术咨询和生产托管等)、服务目标(产量或与产值相关的商品率)、履约条件(服务方式、集体购买商业保险等)及违约条款。服务费用分为预付费和后付费两种方式,预付费包括投入品成本和技术服务费用,后付费仅包括技术服务费用。农户能够获得产量(产值)保障。技术服务商盈利包括规模化农资采购获利、农产品批量收购获利以及技术服务获利。

数字技术支撑,实现生产数据记录、信息连通、技术细节落实与监督、服务评价等管理和服务功能。技术服务商利用线上服务平台与线下多层次服务,解决了服务对象分布广、数量大、需求多样的难

题。数字技术的支撑作用主要体现在以下几个方面,首先,线上服务平台通过信息提供功能使技术服务规范化、程序化,辅助线下开展技术细节落实与监督,大幅降低了“一对一”服务成本,并确保技术到位。其次,农户从服务商购买的农资品名和成分信息公开,不仅可以比价,还可以形成生产过程数据,用于产品质量追溯和技术问题分析。线上平台可实现作业托管委托、服务评价、技术提问、下达或领取工作任务、绩效管理等服务等多重功能,农户、村镇服务人员以及总部管理人员以不同身份登录平台,可完成不同任务目标的闭环式处理。

保姆式服务,“一对一”作物全生育期的多环节技术咨询和作业托管服务。保姆式农技服务帮助小农户既有线上无形的“外脑”支持,还有身边的“田保姆”帮忙。数据要素在生产场景中下沉,节约了田间监控设备的购置成本,解决了技术细节落实难和劳动监督成本高的问题。由以往的单项或关键技术推广变为多环节、全生育期技术咨询和作业服务,小农户更易理解技术要点和技术目标,服务保障了最终产量和收益。这种保姆式服务弱化了农民受教育程度、认知水平和劳动能力等对新技术采纳的影响,提升了技术扩散效率。

关于推动农业科技社会化服务发展的建议

在加快建设农业强国的战略部署下,应大力倡导数字技术支撑的全生育期农技服务,发挥农技服务在科技创新链中应用开发、集成、示范推广和需求反馈的作用,提高小农户技术到位率,提升农业社会化服务的技术水平和产业竞争力。

推广市场化农技服务创新经验,鼓励市场主体为小农户提供生产约定下的全生育期技术服务。通过全国社会化服务典型案例推介,推广全过程、数字化农技服务的创新经验。利用各级农业社会

服务项目资金,对提供生产约定下的全生育期技术服务的市场主体实施奖补。公共部门职能应从技术推广服务供给,向制定技术服务标准和实施行业监管转变,营造多元主体共同参与、公平竞争农技服务市场环境,推动农技推广体系改革。

鼓励企业牵头承接科研院所技术开发和推广服务,开展农业科技服务企业建设试点示范。鼓励企业牵头组织各类产学研联合研发和承接转化先进、适用、绿色技术开发和推广服务,引导企业根据自身特点与农户和科研院所建立紧密的利益联结机制,有效提高企业吸收科研成果能力和跨学科知识整合能力。整合现有科技资源,引导各部门共同参与,支持各类技术服务主体参与农业重大技术熟化、全生育期技术集成和生产模式改进。

落实农资销售台账记录制度,规范农资市场秩序,严厉打击制售假劣农资。落实落细对各类农资经销商、社会化服务主体以及线上销售农资的实名制销售电子记录,切实推动建立全链条、全领域、全覆盖的农业产品质量安全监管机制。应要求社会化服务主体向服务农户公开农资品名和厂家信息。农资打假和监管工作应常抓不懈,深化行刑衔接,不断完善部门间信息共享、案情通报、案件移送、联合督办等制度,推动形成部门联动合力。

(作者高芸单位系中国农业科学院农业经济与发展研究所;刘晓雪单位系北京工商大学;符莉单位系农业农村部规划设计研究院)



更多三农评论,敬请关注农民日报社评论部微信公众号:重农评。

扎根乡村沃土 办好“大思政课”

□□

据超

党的十八大以来,党中央始终坚持把学校思政课建设放在教育工作的重要位置,广大青少年学生“四个自信”明显增强、精神面貌奋发昂扬,思政课发展环境和整体生态发生转变。新时代新征程的思政课建设,必须有新气象新作为,不断开创新时代思政教育新局面。广袤乡村是充满希望的田野,是青年学生读懂中国的“大课堂”,青春报国的“大舞台”,也是增强“大思政课”铸魂育人成效的“沃土良田”。

思政课的的根本目的是塑造学生的“根”和“魂”。“大思政课”既要理想信念的“种子”埋在青年学生的内心,也要让“种子”生根发芽、枝繁叶茂。乡村为这颗“种子”的生长提供了肥沃的土壤和充足的养分。新时代脱贫攻坚的伟大成就,凝聚成伟大的脱贫攻坚精神,是中国人民意志品质、中华民族精神的生动写照,赓续传承了伟大的民族精神和时代精神。“大思政课”把马克思主义基本原理讲清楚、讲透彻,就要善于将理论和实践结合起来,把弘扬脱贫攻坚精神融入育人全过程,通过一件件身边的事、一个个具体的人,向学生讲清楚人民至上的价值追求,教育引导青年学生坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

我国农耕文明源远流长、博大精深,是中华优秀传统文化的根。解码农耕文明,与传统文化互通互动、共情共鸣,是讲好思政课的“一把金钥匙”。农耕文明为青年学生读懂中国提供了历史视角,感悟农耕文明,才能真正读懂中华文明,才能自觉自信地坚守巩固中华民族的文化主体性。农耕文明为青年学生自信自立提供了精神滋养,蕴含着丰富的思想元素,如自强不息的品质、勤劳节俭的美德、诚信重礼的乡风、耕读传家的家训,其所

蕴含的道德精神和价值理念是立德树人的重要精神源泉。“大思政课”要善于运用源远流长的中华农耕文明讲好何为中华、何以中国,讲清楚中华优秀传统文化的历史渊源、发展脉络、基本走向,讲清楚中华文化的独特创造、价值理念、鲜明特色,增强青年学生的志气、骨气、底气。乡村振兴,关键在人。一方面,思政课要教育引导青年学生正确认识时代责任和和使命,深刻认识乡村振兴是国家的需要、人民的需要、时代的需要,以全面推进乡村振兴的美好愿景激励青年;另一方面,要组织学生上好“行走的思政大课”,开展社会大课堂实践教学,让青年学生走出校门、走进乡村,深入田间地头、深入群众身边,参与基层治理、支农支教、生态文明、产业发展等具体实践,为推动乡村全面振兴、以中国式现代化实现中华民族伟大复兴伟大复兴担当当处。

走进乡土中国深处,才深刻理解什么是实事求是、怎么去联系群众,青年人就要“自找苦吃”。思政课培养的是“大写的人”,广袤的乡村是青年施展才华、实现抱负的广阔天地,有助于青年在奋斗中成长。思政课要引导学生明白“为谁吃苦”,为人民吃苦奋斗,是青年学生的人生方向。扎根在农村的广大人民群众,守护着大国粮仓,保护着绿水青山,既是青年学生躬身学习的榜样,也是服务奉献的对象。青年学生要善于与农民朋友打成一片,在爱农支农兴农的实践中厚植为民情怀,锤炼高尚品格。思政课要通过理论和实践相结合的方式,引导学生面向乡村振兴真研究问题、研究真问题,瞄准群众身边的“难事”“小事”“心事”,学会怎样深入调查研究,如何密切联系群众,怎样用心做好群众工作,不断夯实群众根基,成长为堪当时代大任的栋梁之才。

(作者单位:武汉理工大学)