

法治解码

这头黑牛到底是谁的？

——养殖户出资万元给牛作亲子鉴定确定归属

□□ 农民日报·中国农网记者 李婧



法院工作人员和司法鉴定人员鉴定前的采样现场。 郑雯婷 摄

题,派出所还曾试图对此案进行调解,但陈志拒绝接听电话,双方的矛盾没有得到化解。

亲子鉴定明事实

白樟人民法院受理此案后,任建军走访了林大放牧的现场,发现这个山头附近没有摄像头而且人迹罕至,他走访多次也没有找到目击丢牛现场的村民。从现有证据看,想要复盘林大丢牛的过程是不可能了。

林大还养着一头母牛,就是所丢公牛的母亲。这头黑色的母牛和陈志牛圈里的公牛外貌差不多,都是通体黑色的黄牛。虽然任建军不能通过肉眼来判断牛之间的亲子关系,但这头母牛让案件有了查明真相的条件。

根据双方当事人描述,林大丢的公牛是他家的黑色母牛2021年所生,而陈志圈中的公牛是他家以前养的母牛所生,该母牛于2022年被卖掉。从两家购买牛和出售牛的时间上看,陈志卖掉的母牛不可能是林大家的母牛。“经过一番商议,两家都同意给牛作亲子鉴定。如果陈志圈中的公牛和林大家的母牛没有亲子关系,那陈志就摆脱了偷牛的嫌疑。”任建军介绍。

然而给牛作亲子鉴定面临着昂贵的鉴定费用。“给牛作亲子鉴定要收费1万元?这头牛也就值1万元。”双方一听到鉴定价格都惊讶了起来,然而不作鉴定难以查明事实。双方当事人虽然对鉴定价格颇为惊讶,但还是强烈要求对牛进行亲子鉴定。“林大认为只要鉴定出两头牛有亲子关系,他就有了控告对方偷牛

的初步证据,说不定还能找回之前的牛;陈志认为鉴定结果能还他清白,所以双方态度都很坚决。”任建军介绍。

据介绍,司法鉴定要在《国家司法鉴定人和司法鉴定机构名册》中选择鉴定机构。选择司法鉴定机构的方式有三种:第一,双方当事人通过协商确定一家鉴定机构;第二,双方当事人对选择哪家鉴定机构未达成一致的,可通过摇号随机确定;第三,法院依据法律规定指定鉴定机构。在此案中,法庭通过摇号随机确定了一家司法鉴定机构。

为确保鉴定结果的公平公正,今年3月21日,任建军组织司法所工作人员、双方当事人随同鉴定人员一同前往现场见证采样。鉴定人员对林大家的母牛、案件争议的黑色公牛分别提取了血液、毛发以及口腔黏膜作为备用样本,并由在场人员签字确认。司法鉴定结果显示,排除黑色公牛和母牛之间的生物学亲子关系。面对事实,林大无可辩驳,最终申请撤诉,并支付了1万元的鉴定费用。

给牛作亲子鉴定为何那么贵?

在此案中承担司法鉴定任务是福建建德信司法鉴定所。该所司法鉴定人林勇告诉记者,根据遗传学原理和遗传规律,子代基因型中的等位基因一半来自母体,另一半来自父体。一般给牛作亲子鉴定,如果3个基因座不符合遗传规律,就能直接排除两头牛之间有亲子关系。在此案中,该所给黑色公牛和黑色母牛测了19个基因座,发现有8个基因座不符合遗传规律。通俗地说,母牛在8个基因座无法提供黑色公牛必需的等

位基因,因此可以完全排除它们之间的亲子关系。

给牛作亲子鉴定为何这么贵?“给牲畜作亲子鉴定价格昂贵并不是因为鉴定机构要赚取暴利,而是鉴定成本难以降低。”林勇表示,以牛为例,一盒试剂的价格1万多元,虽然理论上可以用于给100头牛作亲子关系鉴定,然而实践中当事人一年内为大批牲畜申请作亲子鉴定的概率几乎为零。“在此案中,我们所给这两头牛做了亲子鉴定,每头牛采集了3种样本。然而,我们所一年内大概率不会再有黄牛作亲子鉴定。也就是说这盒试剂基本上是为这两头牛购买的。我们本次鉴定收取1万元算‘赔本赚吆喝’。”林勇介绍,每一种牛所用的鉴定试剂都不同,黄牛有黄牛的试剂,牦牛有牦牛的试剂。这些试剂的保质期大多为一年,如果在一年之内没有用上,这些试剂就面临作废。以上种种原因导致此项鉴定的价格偏高。

确定牲畜权属争议还有啥办法?

任建军介绍,在司法实践中,对牲畜的权属有争议的双方当事人大多难以接受司法鉴定价格。法官只能依靠当事人的陈述、双方提供的证据以及走访调查的结果来判断牲畜的归属。比如,让双方当事人“背靠背”描述自家牛的年龄、主要特征、生活习惯等。如果双方描述有不同,就能识别出争议的牛到底是谁的。“我们曾经让双方当事人分别陈述牛的年龄,一方说3岁,一方说5岁。然后我们邀请相关人士来判断双方争诉的牛到底几岁,谁说了牛就是谁的。”任建军介绍。

记者查阅资料发现,2021年以来,在黑龙江市大庆市红岗区、云南省新平县、江西省上饶市等地都发生过有关的权属争议。有的案件中,因两头牛确实有特征差异,经过派出所或法院的工作,最终判定了牛的归属;有的案件中,派出所或法院只能依靠鉴定来判断事实真相。比如,大庆市红岗区有两家养殖户因为一头牛的权属发生争议而对簿公堂。最终,因为一方当事人保存了这头牛小时候的视频,能从视频中明显看出牛脸上有一处红点,该处特征在牛长大后依然存在,而且非常具有识别度,最终查明了真相。

“查明事实有时需要成本。养殖户在放牧的过程当中,要把自家的牲畜作好身份标识或者留存照片、录像,以便发生纠纷时能够更好地进行维权,减少维权成本。”任建军提醒。

封开县人民法院根据调研情况,形成调研报告后主动向当地党委、政府汇报了粤桂边界大型牲畜饲养纠纷源头治理存在的问题。“通过实行‘一物一码’,为放养牲畜定制二维码的方式,可以实时记录牲畜权属和身份信息,引导和帮助省际边界养殖户科学管理养殖牲畜,防止放养牲畜走失和伤人等纠纷。”调研报告提出了一个新方案:给牛办“身份证”。

2023年9月,封开县人民法院就此事向县农业农村局和相关镇街发出司法建议。同时,苍梧县人民法院也向该县农业农村局发出了司法建议。

在封开县委政法办的统一协调下,第一批大型饲养牲畜的“身份证”于今年4月份“上牌”。养殖户用手机扫了一下标识上的二维码,牛的户属、年龄、购买时间和地点以及生其的母牛信息等一目了然,彻底解决两家争一头牛的治理难题。

法治广角

最高法首次发布未成年人司法保护专题指导性案例

□□ 农民日报·中国农网记者 李秀萍

在“六一”国际儿童节来临之际,最高人民法院发布第40批指导性案例。这是最高人民法院首次发布未成年人司法保护专题指导性案例。该批指导性案例共五件案例,包括两件刑事案件和三件民事案例,涵盖首婚内监护权指导性案例、首例隔代探望的指导性案例等,在推动建立司法裁判规则,甚至填补立法空白方面发挥积极作用。

据介绍,与以往发布的涉未成年人司法保护典型案例有所不同,此次发布的是专题指导性案例。对于最高人民法院发布的指导性案例,各级人民法院审判类似案件时应当参照,且在裁判文书中的裁判理由部分可以引述相关指导性案例,由此可见本案的效力位阶较高。

五件案例中,江某某正当防卫案是一件因学生霸凌而引发的正当防卫案例。针对未成年人的身心特点,该案例要求坚持主客观相统一原则,通过综合考量案发起因、是否为主要过错方,是否纠集他人参与斗殴等情节,准确界定防卫行为与相互斗殴。陈某某、刘某某故意伤害、虐待案是一件涉及虐待未成年家庭成员的案

例。该案例根据实践发展对虐待罪中“家庭成员”的范围作出适度拓展,规定虐待罪与故意伤害罪的罪数处断规则,明确故意伤害未成年被害人案件认定以特别残忍手段致人重伤造成“严重残疾”的标准,将对未成年人特殊、优先保护的要求切实落实到具体案件之中。胡某某、王某某诉德某餐厅、蒋某某等生命权纠纷案是一件涉及违法向未成年人售酒并供其饮用的案例。该案例通过综合考量饮酒的未成年人自身及监护人、经营者等主体过错情况,认定违法向未成年人售酒并供其饮用的经营者对损害后果承担按份赔偿责任,有利于促推禁止向未成年人售酒的法定责任落实到位。张某某诉李某、刘某监护权纠纷案是首婚内监护权指导性案例。该案例通过参照适用民法典关于离婚后子女抚养的有关规定,暂时确定未成年子女的抚养事宜,并明确暂时直接抚养未成年子女的一方有协助对方履行监护职责的义务,符合最有利于未成年人原则的要求。沙某某诉袁某某探望权纠纷案是首例隔代探望指导性案例。该案例明确在不影响未成年人正常生活和身心健康的情况下,依法支持隔代探望,做到既有利于维护未成年人利益,又有利于促进家庭和谐。

检察机关去年批捕侵害未成年人犯罪53286人

□□ 农民日报·中国农网记者 李婧

5月31日,最高人民检察院发布《未成年人检察工作白皮书(2023)》(以下简称白皮书)。白皮书显示,过去一年检察机关依法严厉打击侵害未成年人犯罪,共批捕侵害未成年人犯罪53286人,提起公诉67103人。

白皮书透露,检察机关办理侵害未成年人犯罪案件总体有所上升,犯罪案件类型相对集中。2023年,全国检察机关提起公诉侵害未成年人犯罪人数较多的罪名包括:强奸罪10232人、聚众斗殴罪9999人、抢劫罪8378人、诈骗罪7879人、寻衅滋事罪6223人,六类犯罪人数合计占受理审查起诉未成年人犯罪总数的74.7%。

白皮书指出,很多未成年人实施犯罪行为之前有不良行为或严重不良行为,由于没有得到及时有效的干预,逐步发展为犯罪。检察机关通过建立未成年人罪错行为分级干预机制,依法采取分级分类的干预措施,形成各方力量协作的常态化合力,预防、教育和矫治工作针对性和成效明显。



今年以来,浙江省舟山市岱山县公安局围绕警用无人机应用着重做好“海”字文章,积极探索海岛警用无人机实战应用体系,助推涉海边防管控全面提质增效。图为岱山县公安局巡特警大队“鱼鹰战队”民警日前利用警用无人机在渔港码头进行空中巡查,加大伏季休渔期海上治安防控工作力度。 邹训永 摄(来源:大国三农)

行洪河道内禁种高秆作物 转包方未尽告知义务合同可解除

□□ 农民日报·中国农网记者 李秀萍

5月29日,最高人民法院发布十起司法服务黄河流域生态保护和高质量发展典型案例。其中,在谭某祥诉常某龙、常某峰土地承包经营权合同纠纷案中,人民法院严格执行黄河流域河道管理和保护规定,依法判令解除在黄河淤背区种植高秆作物的土地承包经营合同,消除黄河行洪安全隐患。

原来,2018年2月,被告常某龙、常某峰等人与山东东阿黄河水务局(以下简称东阿水务局)签订《东阿黄河淤背区开发种植协议书》,承包期限自2018年3月至2026年3月,种植内容约定“甲方提供黄河淤背区土地,乙方负责开发种植经济林、果树、绿化美化树种、苗圃等,不提倡种植杨树,禁止种植小麦、玉米、棉花等高秆农作物”。2023年3月,原告谭某祥与常某龙、常某峰签订农村土地承包合同,并为此支付6万元承包费。签约时,谭某祥曾告知租赁该块土地欲种植玉米,常某龙表示可以种植,也未向谭某祥出示与东阿水务局签订的种植协议及告知相关禁止性约定。东阿水务局在巡视过程中得知谭某祥欲在案涉土地种植玉米时,告知黄河流域淤背区禁止种植高秆作物。谭某祥即停止作业。双方多次协商种植

事宜未果,引发纠纷。

山东省聊城市中级人民法院二审认为,黄河淤背区的开发使用应当遵守黄河河务管理有关规定,相关法律法规明确禁止在行洪河道内种植阻碍行洪的林木和高秆作物。案涉《东阿黄河淤背区开发种植协议书》中关于种植范围的特别约定不仅是常某龙、常某峰的合同义务,也是履行《中华人民共和国黄河保护法》的法定义务。常某龙、常某峰向谭某祥转包案涉土地时,隐瞒该块土地禁止种植高秆作物的事实,导致谭某祥无法实现合同目的。遂判决解除双方当事人签订的农村土地承包合同,由常某龙、常某峰向谭某祥返还承包费6万元。

该案是一起典型的在黄河河道承包经营违法管理要求而导致合同无法履行的案件。(《中华人民共和国黄河保护法》规定,国家加强黄河流域河道、湖泊管理和保护,禁止在河道、湖泊管理范围内建设妨碍行洪的建筑物、构筑物以及从事影响河势稳定、危害河岸堤防安全和其他妨碍河道行洪的活动。开发利用黄河淤背区应遵守黄河河务管理规定,种植阻碍行洪的高秆作物,可能危及人民群众生命财产安全。人民法院严格执行黄河保护法的规定,依法判令当事人解除合同、返还财产,消除黄河行洪安全隐患,运用法治手段保障黄河安澜。

给牛办“身份证”源头解决权属争议

□□ 林畔晗 陈康秀

近日,广东省肇庆市封开县大玉口镇群星村发生了一件新鲜事:在该村的晒谷场上,13头牛正排成一队,由防疫站的工作人员在牛耳朵上钉牌子。工作人员介绍说,这牌子是牛的“身份证”。

为啥要给牛办“身份证”?这事还得从2023年的一起案件说起。大玉口镇与广西壮族自治区苍梧县沙头镇共山为邻,群山起伏、林木参天,优越的自然环境为该镇畜牧业提供了发展基础。去年初的一天,沙头镇龙科村的村民钟某满山找牛,在经过大玉口镇群星村的山头时,看见吴某正赶着牛群经过。钟某惊呼:“这头黑牛是我家的,怎么跑到你这

边来了!”说完就要把牛牵走。“这是我辛辛苦苦养大的牛,凭什么说是你的!”吴某也不甘示弱。两人为此争得脸红耳赤,互不相让。随后,钟某把吴某告上了法庭,要求吴某还牛。

封开县人民法院南丰人民法庭庭长黎英在接到案件后进行了实地调查。她发现,当地养殖户以放养方式养牛,牛群由“领头牛”带队在山头游荡。只有“领头牛”佩戴了定位器,养殖户每天参照定位巡山,查看牛群的情况,直到要卖牛的时候才把牛牵回来交易。

“大玉口镇与苍梧县相邻,大玉口镇的牛群几乎每天都‘出省’到苍梧县沙头镇,沙头镇的牛群也会跑过来。两地的牛群共同生活和繁衍,‘你中有我,我中

有你’。通过动物本能‘认亲’的方式在其他地方也许可行,但在我们这里行不通。”村民们反馈的意见让案件陷入“僵局”。由于缺乏必要证据,法院驳回了钟某的诉讼请求。

“案子不大但事情不小,反映出当下牲畜山地散养存在着很大的纠纷隐患。”黎英把自己的担忧向封开县人民法院相关领导做了汇报。

半年间,封开县人民法院的法官走访了南丰人民法庭下辖的3个镇22个行政村。村干部一致反映,近几年产业化、规模化饲养替代了农户零星散养。现在每户养殖户都饲养着好几十头牛,而且他们相信只有放养才能保证牛的品质,因此管理难度越来越大。

山东德州市陵城区

“五个维度”工作法推进信访法治化

□□ 王砚才 陈兰兰

“之前我们多次找开发商要求办理不动产登记,都被开发商以各种理由拖延。信访局介入后,通过积极协调,让我们这些业主很快就拿到了证书。你们是真心实意为老百姓办事呀!”近日,山东省德州市陵城区华海湾小区的业主周先生来到区信访局大厅,高兴地对工作人员说。

原来,华海湾小区开发商之前在银行抵押了小区的土地及建筑,后遇资金困难,难以解押办理不动产登记,引发了业主的不满。今年初,陵城区信访局通过社会治理运行指挥调度平台监测到这一苗头性问题后,通过实地走访调查,了解问题缘由,并多次召开信访工作联席会议,组织自然资源、住房和城乡建设等部门进行研究,同抵押银行协商对小区土地及建筑

进行解押,督促开发商快速完成相关手续,对小区不动产登记进行分期、分批办理,避免了一起群体性信访事件。

多年来,陵城区将信访大厅建在区委大院,敞开大门迎接群众来访,打造“枫桥经验”陵城样板。“信访群众满意不满意,关键看诉求受理得快不快,解决好不好。”陵城区委书记张传军说。今年,陵城区在总结前期工作经验的基础上,根据时代新要求和工作新特点,创新源头预防、精准受理、高效办理、监督追责、维护秩序“五个维度”工作法,全力推进信访工作法治化。

源头预防是做好信访工作的关键。陵城区建成社会治理运行指挥调度平台,将各渠道收集到的群众诉求作为感知信访矛盾发生的前端“探头”,通过大数据分析,预测、预警各类风险,做到精准识别、及时处置。同时,充分发挥基层党组织与群众自

治组织的作用,鼓励“五老”、律师、心理咨询师、人大代表、政协委员等社会力量积极参与到矛盾纠纷调解工作中,并激励431名在外优秀人才、经济能人、致富带头人返乡担任村级党组织、村民委员会骨干,建立“遇事说事”协商议事机制,推进信访工作从“治已病”向“治未病”转变。

精准受理提高办事成效。在陵城区社会治理服务中心大厅,“一窗受理”服务台负责接待分流,人社局、住建局等10余个部门派工作人员常驻,根据来访群众的诉求精准分流到相关窗口,实现“一站式受理、一键式分流”。该区还制定了《信访事项受理权责清单》,明确每个部门应当受理的信访事项,实现信访事项依法精准转送,提高办理群众诉求的速度。

高效办理推进多元联动。陵城区汇聚部门协作“一平台”、整合多元解纷“一张